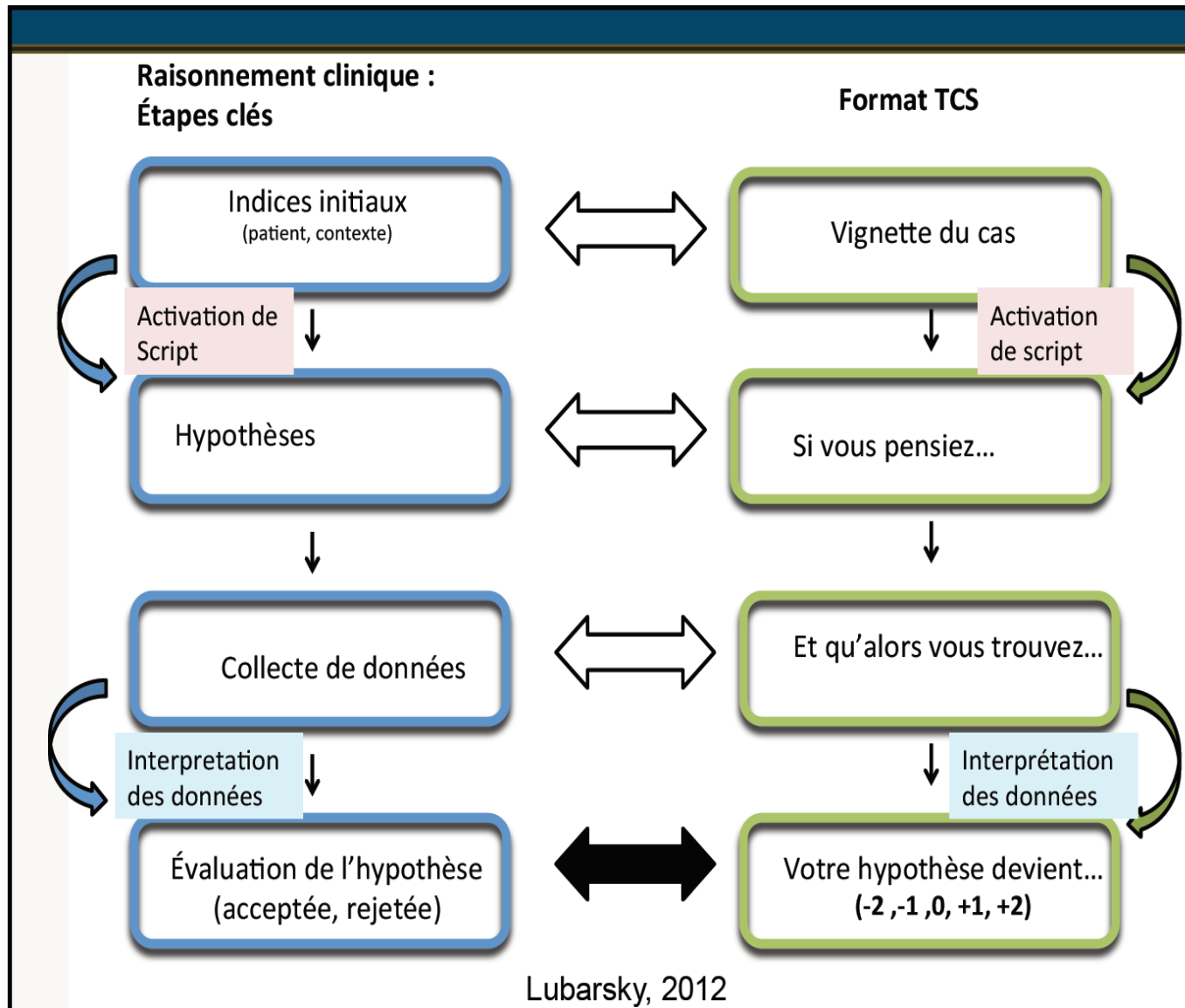


Le Test de Concordance de Script

Dr Chloé Delacour
Chef de clinique de Médecine Générale

Jeudi 10 mars 2016
Comité d'Entente des Ecoles d'IADE



Pour faire un TCS, il faut...

Cas :		
Si vous pensiez à ...	Et qu'alors vous trouvez ...	... l'impact sur votre hypothèse ou option est ...
Q1		-2 -1 0 +1 +2 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Q2		-2 -1 0 +1 +2 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Q3		-2 -1 0 +1 +2 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

-2 = Fortement négatif - 1 = Négatif 0 = Ne change rien +1 = Positif + 2 = Fortement positif

Pour faire un item, il faut...

Vignette

Nouvelle donnée

Zone de réponse-
Echelle de Lickert

Cas :		
Si vous pensiez à ...	Et qu'alors vous trouvez ...	... l'impact sur votre hypothèse ou option est ...
Q1		-2 -1 0 +1 +2 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Q2		-2 -1 0 +1 +2 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Q3		-2 -1 0 +1 +2 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Hypothèse

-2 = Fortement négatif - 1 = Négatif 0 = Ne change rien +1 = Positif + 2 = Fortement positif

Légende

Pour faire un Test, il faut...

CIBLER:

- Le public
- Le but (certificatif ou formatif)
- Les compétences attendues

Une chien mâle croisé de 7 ans vous est présenté pour des lésions aux oreilles.



- **Diagnostics à considérer:**
 - Infection bactérienne
 - Infection parasitaire
 - Infection fongique
 - Corps étrangers
 - Allergies alimentaires
 - ...

Choix du cas et des hypothèses

Une chien mâle croisé de 7 ans vous est présenté pour des lésions aux oreilles.

- **Diagnostics à considérer:**



Données à collecter

- Circonstances de survenue
- Durée
- Examen du canal auditif (corps étranger, tumeur...)
- Présence d'écoulements?
- Examen microscopique/culture de l'exsudat
- Questions allergies?

Choix des données utiles

Une chien mâle croisé de 7 ans vous est présenté pour des lésions aux oreilles.



- **Diagnostics à considérer:**

↳ Données à collecter

↳ Créez les items en fonction des éléments clés que vous voulez tester

Une Q au sein
d'un cas

Création des questions

Une chien mâle croisé de 7 ans vous est présenté pour des lésions aux oreilles.

Si vous pensiez à ...	Et qu'alors vous trouvez...	L'effet sur votre hypothèse / option est...	
Allergie	Atopie bilatérale au niveau des flancs	-2 -1 0 +1 +2	-2 = fortement négatif
Infection parasitaire	L'animal a déjà reçu ivermectin à 2 reprises	-2 -1 0 +1 +2	-1 = légèrement négatif
...	Équilibrez les réponses	-2 -1 0 +1 +2	0 = ne change rien
			+1 = légèrement positif
			+2 = Fortement positif

Création du test

Activité 1: créer 2 items

Cas :		
Si vous pensiez à ...	Et qu'alors vous trouvez ...	... l'impact sur votre hypothèse ou option est ...
Q1		-2 -1 0 +1 +2 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Q2		-2 -1 0 +1 +2 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Q3		-2 -1 0 +1 +2 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

-2 = Fortement négatif - 1 = Négatif 0 = Ne change rien +1 = Positif + 2 = Fortement positif

Activité 2: Construire une épreuve

Scenario	• Describes a challenging situation, even for experts	yes	no
	• Describes an appropriate situation for examinees tested	yes	no
	• The scenario is necessary in order to understand the question and to set the context	yes	no
	• The clinical presentation is typical	yes	no
	• The scenario is correctly written	yes	no
Questions	• Questions are developed following a key-feature approach	yes	no
	• In the experts' opinion, the options are relevant	yes	no
	• The same option is not found in two consecutive questions	yes	no
	• The new information (2nd column) makes it possible to test the link between the new information and the option (1st column) in the described context	yes	no
	• Likert scale anchors are clearly defined and unambiguous	yes	no
	• Questions are developed to spread the answers equally over all the values of the Likert scale	yes	no
	• Questions are developed to provide balance between low and high variability	yes	no

Grille Caire, Fournier and al BMC



Qu'as-tu donc dans ton petit panel?

- Entre 10 et 20 membres
 - Des professionnels, formateurs ou non
 - Appropriés compte tenu du niveau des examinés
-
- Les experts passent le test individuellement, dans les mêmes conditions que les examinés

Activité 3: jeu de rôles

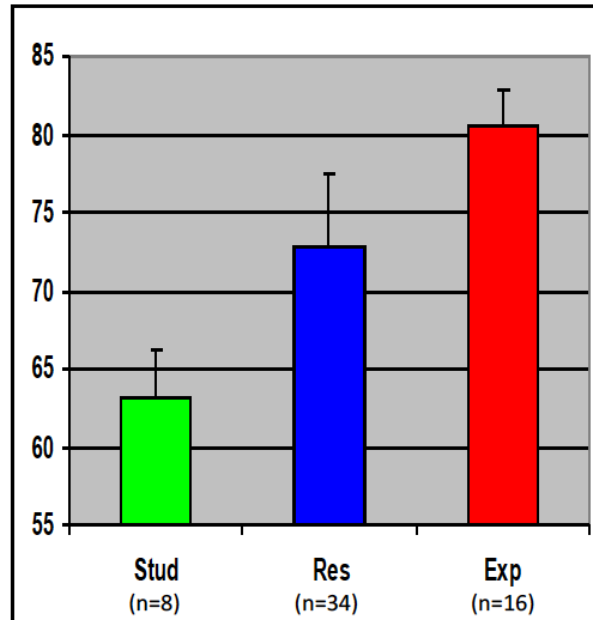
Vous êtes le panel d'expert pour ce TCS.

Activité 4

Analyse des réponses des experts

Les bons comptes...

Neurology SCT (Lubarsky) Test scores by groups



Students:

Average: **63.20**

Min: 48

Max: 67

Residents:

Average: **72.94**

Min: 54

Max: 85

Experts:

Average: **80.48**

Min: 72

Max: 88

20 Dec 2015

Extrait d'une présentation de Bernard Charlin,
avec son aimable autorisation

Calcul modal avec *aggregate scores*

Exemple:

Si pour une question, sur un panel de 15 experts en tout,

11 choisissent l'option "-2 " , 3 choisissent l'option "-1" et un choisit l'option "0",

le crédit pour l'option "-2" sera: 1 (13/13), pour l'option "-1": 0,23 (3/13) et pour l'option "0": 0,07 (1/13).

Les options "-1 " et "-2" se verront attribué un crédit de 0.

Synthèse

Table 2

Script Concordance Test item quality grid, adapted from Caire

Scenario	• Describes a challenging situation, even for experts	yes	no
	• Describes an appropriate situation for examinees tested	yes	no
	• The scenario is necessary in order to understand the question and to set the context	yes	no
	• The clinical presentation is typical	yes	no
	• The scenario is correctly written	yes	no
Questions	• Questions are developed following a key-feature approach	yes	no
	• In the experts' opinion, the options are relevant	yes	no
	• The same option is not found in two consecutive questions	yes	no
	• The new information (2nd column) makes it possible to test the link between the new information and the option (1st column) in the described context	yes	no
	• Likert scale anchors are clearly defined and unambiguous	yes	no
	• Questions are developed to spread the answers equally over all the values of the Likert scale	yes	no
	• Questions are developed to provide balance between low and high variability	yes	no
Experts' panel	• Number between 10 and 20	yes	no
	• The experts' panel includes experienced physicians whose presence in a jury is appropriate to the level of the examinees assessed	yes	no
	• Experts take the test individually, in exactly the same conditions as the examinees	yes	no

Bibliographie, extraits

- Use of a Script Concordance Test to Assess Development of Clinical Reasoning in Nursing Students, Marie-France Deschênes, MSc (Nursing), RN; Bernard Charlin, PhD, MD; Robert Gagnon, MPsy; Johanne Goudreau, PhD, RN, Journal of Nursing Education, July 2011; 50,7: 381-387
- Can Script Concordance Testing Be Used in Nursing Education to Accurately Assess Clinical Reasoning Skills? Tyia Dawson, MSN, RN; Linda Comer, PhD, RN, CNE, LPC; Mark A. Kossick, DNSc, CRNA, APN; Judy Neubrandner, EdD, FNP-BC, CNE, Journal of Nursing Education, May 2014 53; 5:281-286
- Script Concordance Tests: Guidelines for Construction, Jean Paul Fournier, Anne Demeester and Bernard Charlin, BMC Medical Informatics and Decision Making 2008, 8:18
- How to construct and implement script concordance tests: insights from a systematic review, Valérie Dory, Robert Gagnon, Dominique Vanpee & Bernard Charlin, Medical Education 2012: 46: 552–563

Université de Montréal

CENTRE DE PÉDAGOGIE APPLIQUÉE AUX SCIENCES DE LA SANTÉ



PDF @ bernard.charlin@umontreal.ca

En apprendre plus:
<http://www.cpass.umontreal.ca/tcs.html>